

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУ ДПО ВУНМЦ
Минздрава России



Н.В. Зеленская
(приказ от 27.12.2022 № 76-од)

ПОЛОЖЕНИЕ
о проведении итоговой аттестации
при реализации дополнительных профессиональных программ
повышения квалификации и профессиональной переподготовки
ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России
(новая редакция)

Москва – 2022 г.

I. Общие положения

1.1. Положение о проведении итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России (далее – Положение) является документом системы менеджмента качества образования федерального государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Всероссийский учебно-научно-методический центр по непрерывному медицинскому и фармацевтическому образованию» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Центр) и определяет особенности организации и порядок проведения итоговой аттестации слушателей при реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, а также полномочия и порядок формирования аттестационной и апелляционной комиссий, порядок подачи и рассмотрения апелляций, порядок повторного прохождения итоговой аттестации.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499, Порядком и сроками совершенствования медицинскими работниками и фармацевтическими работниками профессиональных знаний и навыков путем обучения по дополнительным профессиональным образовательным программам в образовательных и научных организациях, утвержденным приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 03.08.2012 № 66н, Методическими рекомендациями по организации итоговой аттестации при реализации дополнительных профессиональных программ (письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 № АК-822/06 «О направлении методических рекомендаций по итоговой аттестации слушателей»), Уставом и локальными актами Центра, Инструкцией по делопроизводству ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России.

1.3. Итоговая аттестация является обязательным завершающим этапом освоения слушателями Центра дополнительных профессиональных программ.

1.4. Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения слушателями дополнительной профессиональной программы, реализуемой в Центре.

1.5. Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимой оценки качества подготовки слушателей, освоивших дополнительную профессиональную программу в Центре.

1.6. Результаты итоговой аттестации могут быть использованы при проведении независимой оценки качества образования, профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ и общественной аккредитации Центра для признания качества и уровня подготовки слушателей, освоивших дополнительную профессиональную программу,

отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к медицинским и фармацевтическим работникам соответствующего профиля.

1.7. При освоении дополнительной профессиональной программы параллельно с получением среднего профессионального образования и (или) высшего образования удостоверение о повышении квалификации и (или) диплом о профессиональной переподготовке выдаются после предоставления слушателем нотариально заверенной копии соответствующего документа об образовании и о квалификации.

II. Требования к итоговой аттестации

2.1. Формы и виды итоговой аттестации устанавливаются Центром самостоятельно с учётом возможности наиболее эффективно оценить соответствие результатов освоения слушателями дополнительной профессиональной программы, заявленным в ней целям и планируемым результатам обучения.

Итоговая аттестация слушателей может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от сроков обучения и вида дополнительной профессиональной программы и проводится с целью установления соответствия достигнутых слушателем результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и результатам обучения.

2.2. При проведении итоговой аттестации в Центре могут применяться следующие виды аттестационных испытаний:

- устное собеседование;
- тестовый контроль знаний;
- комплексный экзамен (тестирование, решение ситуационных задач, собеседование).

2.3. Аттестационное испытание в виде зачёта проводится с целью определение достижения обучающимися запланированных результатов освоения отдельной учебной дисциплины (модуля) или краткосрочной дополнительной профессиональной программы повышения квалификации.

2.4. Итоговая аттестация может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний в зависимости от сроков обучения и видов реализуемых дополнительных профессиональных программ по выбору Центра.

2.5. Объем времени и вид (виды) аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию, устанавливаются учебными планами.

2.6. Тестовые задания, программы итоговых экзаменов по отдельным модулям, программам обучения, а также критерии оценки достижения обучающимися запланированных результатов обучения на аттестационных испытаниях утверждаются заместителем директора Центра.

2.7. Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения дополнительной профессиональной программы на основании итогов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося.

2.8. Итоговая аттестация может проводиться по месту нахождения Центра, на территории организации, участвующей в совместной с Центром дея-

тельности по реализации дополнительной профессиональной программы, или на территории заказчика в случае организации обучения на его территории.

2.9. Итоговая аттестация по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации может проводиться без формирования аттестационной комиссии, а также итоговой аттестационной комиссией, создаваемой в соответствии с настоящим Положением. В случае проведения итоговой аттестации без формирования аттестационной комиссии итоговую аттестацию осуществляет преподаватель, назначенный приказом Центра.

2.10. Итоговая аттестация по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки проводится итоговой аттестационной комиссией, создаваемой в соответствии с настоящим Положением.

III. Порядок формирования итоговой аттестационной комиссии

3.1. Итоговая аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию слушателей по дополнительным профессиональным программам, создается в Центре в целях:

- комплексной оценки уровня знаний слушателей с учётом целей обучения, вида дополнительной профессиональной программы, установленных требований к содержанию программы обучения;
- принятия решения комиссии по результатам итоговой аттестации.

3.2. Итоговая аттестационная комиссия, осуществляющая итоговую аттестацию по дополнительной профессиональной программе, руководствуется в своей деятельности настоящим Порядком, Уставом Центра и учебно-методической документацией, разрабатываемой Центром на основе требований к содержанию дополнительной профессиональной программы.

3.3. Итоговые аттестационные комиссии создаются для проведения итоговой аттестации по каждой дополнительной профессиональной программе, предусматривающей формирование такой комиссии.

3.4. Состав итоговой аттестационной комиссии утверждается приказом директора Центра.

3.5. Итоговую аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует её деятельность, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям.

Председателем аттестационной комиссии может назначаться лицо, не работающее в Центре, как правило, из числа работодателей или ведущих специалистов организаций здравоохранения по профилю осваиваемой слушателями программы.

Председатель итоговой аттестационной комиссии может принимать участие в работе любой другой итоговой аттестационной комиссии Центра на правах её члена.

3.6. Состав итоговой аттестационной комиссии формируется из числа специалистов организаций здравоохранения по профилю осваиваемой слушателями программы, ведущих преподавателей образовательных организаций, а также педагогических работников Центра.

3.7. Количественный состав итоговой аттестационной комиссии не должен быть менее 3-х человек.

3.8. Полномочия аттестационной комиссии действуют на период прохождения итоговой аттестации.

3.9. Решение итоговой аттестационной комиссии принимается на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов членов итоговой аттестационной комиссии голос председателя является решающим.

3.10. Результаты итоговой аттестации по программам повышения квалификации (без формирования аттестационной комиссии) фиксируются в ведомости, которую подписывают преподаватель и начальник отдела. В протоколе по результатам итоговой аттестации фиксируется оценка по двухбалльной системе (Приложение № 1).

3.11. Результаты итоговой аттестации повышения квалификации фиксируются в протоколе, который подписывают председатель, секретарь аттестационной комиссии и члены итоговой аттестационной комиссии, принимавшие участие в итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации по программам повышения квалификации выставляются отметками «зачтено», «не зачтено» (Приложение № 2).

3.12. Результаты итоговой аттестации профессиональной переподготовки фиксируются в протоколе, который подписывает председатель, секретарь аттестационной комиссии и члены итоговой аттестационной комиссии, принимавшие участие в итоговой аттестации. В протоколе по результатам итоговой аттестации по программам профессиональной переподготовки фиксируется оценка по четырехбалльной системе (Приложение № 3).

3.13. Протоколы заседаний итоговой аттестационной комиссии и ведомости итоговой аттестации подлежат хранению в архиве Центра.

IV. Порядок проведения итоговой аттестации

4.1. Форма и условия проведения итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую аттестацию, доводятся до сведения слушателей за один месяц до начала итоговой аттестации, а при меньшей продолжительности обучения – за 1-2 недели до начала итоговой аттестации.

4.2. Дата и время проведения итоговой аттестации доводится до сведения всех членов итоговой аттестационной комиссии и обучающихся не позднее, чем за 30 дней до первого аттестационного испытания, а при меньшей продолжительности обучения – за 1-2 недели до начала итоговой аттестации.

4.3. Присутствие на итоговых аттестационных испытаниях других лиц, кроме членов итоговой аттестационной комиссии, допускается только с разрешения председателя комиссии.

4.4. К итоговой аттестации допускаются слушатели, в полном объеме выполнившие учебный план (индивидуальный учебный план) по дополнительной профессиональной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

4.5. В случае если слушатель не может пройти итоговую аттестацию по уважительным причинам (болезнь, производственная необходимость и др.), которые подтверждены соответствующими документами, то на основании локального нормативного акта Центра ему могут быть перенесены сроки прохождения итоговой аттестации на основе личного заявления.

4.6. Результаты итоговых аттестационных испытаний, проводимых в устной или письменной форме, объявляются после оформления и подписания протоколов заседаний итоговой аттестационной комиссии (ведомостей итоговой аттестации).

4.7. По результатам итоговой аттестации издается приказ Центра об отчислении слушателя и о выдаче документа о квалификации (удостоверения о повышении квалификации, диплома о профессиональной переподготовке).

4.8. Слушателям, не прошедшим итоговую аттестацию или не явившимся на итоговую аттестацию без уважительной причины, выдается справка (Приложение № 4).

V. Повторное прохождение итоговой аттестации

5.1. Слушателям, завершившим освоение дополнительной профессиональной программы и не выдержавшим итогового аттестационного испытания, при восстановлении в Центре назначаются повторные итоговые аттестационные испытания в порядке, определяемом директором Центра.

При повторной итоговой аттестации указанные лица подвергаются только тем итоговым аттестационным испытаниям, по которым ранее была получена неудовлетворительная оценка, и в объеме программ, действовавшим в год их отчисления из Центра.

5.2. Повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний может назначаться сроком от 3-х месяцев до одного года после прохождения итоговой аттестации в Центре впервые.

В случае получения неудовлетворительной оценки по результату повторной сдачи итогового аттестационного испытания слушатели в третий раз к итоговой аттестации не допускаются.

5.3. Слушателям, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных документально подтвержденных случаях), предоставляется возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из Центра как в период работы итоговой аттестационной комиссии в Центре, так и в пределах срока действия её полномочий.

В случае изменения вида итоговых аттестационных испытаний, входящих в состав итоговой аттестации, слушатели проходят испытания в соответствии с программой, действовавшей в период их обучения.

5.4. Дополнительные заседания итоговой аттестационной комиссии организуются в установленные директором Центра сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления слушателем, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине.

5.5. Прохождение повторной итоговой аттестации более одного раза не допускается.

VI. Критерии оценки освоения слушателями дополнительной профессиональной программы

6.1. По результатам любого из видов итоговых аттестационных испытаний, включенных в итоговую аттестацию, выставляются отметки по двухбалльной («удовлетворительно» («зачтено»), «неудовлетворительно» («не зачтено»)) или четырехбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

6.2. При осуществлении оценки уровня сформированности компетенций, умений и знаний обучающихся и выставлении отметки с использованием двухбалльной шкалы применяются следующие критерии:

6.2.1. отметка «неудовлетворительно» («не зачтено») выставляется обучающемуся

- по результатам тестового контроля в случае, если слушатель правильно выполнил до 70% тестовых заданий, предложенных ему для ответа по конкретному модулю;
- по результатам устного собеседования в случае, если при ответе обнаруживается отсутствие владением материалом в объеме изучаемой программы; ответы на вопросы не имеют логически выстроенного характера, не используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение;
- по результатам решения проблемно-ситуационных задач в случае, если произведена неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации, нарушению безопасности пациента; неправильное выполнение практических манипуляций, проводимое с нарушением безопасности пациента и медперсонала; неумение оказать неотложную помощь;
- по результатам выполнения медицинских манипуляций в случае, если были затруднения с подготовкой рабочего места, невозможность самостоятельно выполнить практические манипуляции; совершаются действия, нарушающие безопасность пациента и медперсонала, нарушаются требования санэпидрежима, техники безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами.

6.2.2. отметку «удовлетворительно» («зачтено») заслуживает обучающийся, показавший:

- по результатам тестового контроля в случае, если слушатель правильно выполнил от 70% до 100% тестовых заданий, предложенных ему для ответа по конкретному модулю;
- по результатам устного собеседования в случае, если при ответе используется терминология, соответствующая конкретному периоду развития теории и практики и четко формулируется определение, ос-

нованное на понимании контекста определенного термина; ответы на вопрос имеют логически выстроенный характер, часто используются такие мыслительные операции, как сравнение, анализ и обобщение; допустимо представление профессиональной деятельности частично в контексте собственного профессионального опыта, практики его организации; допустимо при ответах на вопросы при раскрытии содержания вопросов недостаточный анализ основных противоречий и проблем;

- по результатам решения проблемно-ситуационных задач в случае, если произведена комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учётом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций; оказание неотложной помощи, в соответствии с алгоритмами действий; оказание неотложной помощи в соответствии с алгоритмом действий; допустимы затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; допустимы наводящие вопросы преподавателя при выборе тактики действий;
- по результатам выполнения медицинских манипуляций в случае, если рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляций; практические действия выполняются последовательно, в соответствии с алгоритмом выполнения манипуляций; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; выдерживается регламент времени; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются; допустимо нарушение последовательности выполнения манипуляций; возможно для обоснования действий преподавателю задавать наводящие и дополнительные вопросы и комментарии.

6.3. При осуществлении оценки уровня сформированности компетенций, умений и знаний обучающихся и выставлении отметки с использованием четырехбалльной шкалы применяются следующие критерии:

6.3.1. Отметка «неудовлетворительно» ставится, если:

- по результатам тестового контроля в случае, если слушатель правильно выполнил до 70% тестовых заданий, предложенных ему для ответа по конкретному модулю;
- по результатам решения проблемно-ситуационных задач в случае, если произведена неверная оценка ситуации; неправильно выбранная тактика действий, приводящая к ухудшению ситуации, нарушению безопасности пациента; неправильное выполнение практических манипуляций, проводимое с нарушением безопасности пациента и медперсонала; неумение оказать неотложную помощь;
- по результатам выполнения медицинских манипуляций в случае, если были затруднения с подготовкой рабочего места, невозможность самостоятельно выполнить практические манипуляции; совершаются действия, нарушающие безопасность пациента и медперсонала, нару-

шаются требования санэпидрежима, техники безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами.

6.3.2. Отметка «удовлетворительно» ставится, если:

- по результатам тестового контроля в случае, если слушатель правильно выполнил от 70% до 79% тестовых заданий, предложенных ему для ответа по конкретному модулю;
- по результатам решения проблемно-ситуационных задач в случае, если были затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполный ответ, требующий наводящих вопросов педагога; выбор тактики действий, в соответствии с ситуацией, возможен при наводящих вопросах педагога, правильное последовательное, но неуверенное выполнение манипуляций; оказание неотложной помощи в соответствии с алгоритмом действий;
- по результатам выполнения медицинских манипуляций в случае, если рабочее место не полностью оснащается для выполнения практических манипуляций; нарушена последовательность их выполнения; действия неуверенные, для обоснования действий необходимы наводящие и дополнительные вопросы и комментарии педагога; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима.

6.3.3. Отметка «хорошо» ставится, если:

- по результатам тестового контроля в случае, если слушатель правильно выполнил от 80% до 89% тестовых заданий, предложенных ему для ответа по конкретному модулю;
- по результатам решения проблемно-ситуационных задач в случае, если произведена комплексная оценка предложенной ситуации, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, неполное раскрытие междисциплинарных связей; правильный выбор тактики действий; логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными комментариями педагога; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций; оказание неотложной помощи, в соответствии с алгоритмом действий;
- по результатам выполнения медицинских манипуляций в случае, если рабочее место не полностью самостоятельно оснащается для выполнения практических манипуляций; практические действия выполняются последовательно, но неуверенно; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; нарушается регламент времени; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются с уточняющими вопросами педагога.

6.3.4. Отметка «отлично» ставится, если:

- по результатам тестового контроля в случае, если слушатель правильно выполнил от 90% до 100% тестовых заданий, предложенных ему для ответа по конкретному модулю;

- по результатам решения проблемно-ситуационных задач в случае, если произведена комплексная оценка предложенной ситуации; знание теоретического материала с учётом междисциплинарных связей, правильный выбор тактики действий; последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций; оказание неотложной помощи, в соответствии с алгоритмами действий;
- по результатам выполнения медицинских манипуляций в случае, если рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляций; практические действия выполняются последовательно, в соответствии с алгоритмом выполнения манипуляций; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала; выдерживается регламент времени; рабочее место убирается, в соответствии с требованиями санэпидрежима; все действия обосновываются.

VII. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

7.1. По результатам итоговой аттестации слушатель, участвовавший в итоговой аттестации, имеет право подать в апелляционную комиссию Центра письменное апелляционное заявление (далее – апелляция) о нарушении, по его мнению, установленного порядка (процедуры) проведения итоговой аттестации.

7.2. Апелляция подается лично слушателем в апелляционную комиссию Центра. Апелляция о нарушении порядка проведения итоговой аттестации подается непосредственно в день проведения итоговой аттестации.

7.3. Апелляция рассматривается апелляционной комиссией не позднее трех рабочих дней с момента её поступления.

7.4. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее трех человек из числа сотрудников Центра, не входящих в состав итоговой аттестационной комиссии. Председателем апелляционной комиссии назначается директор Центра либо лицо, исполняющее обязанности директора Центра на основании локального нормативного акта Центра.

7.5. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей её состава.

На заседание апелляционной комиссии приглашается председатель соответствующей итоговой аттестационной комиссии.

Слушатель, подавший апелляцию, имеет право присутствовать при рассмотрении апелляции. Указанное лицо должно иметь при себе документ, удостоверяющий личность.

7.6. Рассмотрение апелляции не является передачей итоговой аттестации.

7.7. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях порядка проведения итоговой аттестации слушателя не подтвердились;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях порядка проведения итоговой аттестации слушателя подтвердились.

В последнем случае результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую аттестационную комиссию для реализации решения комиссии. Слушателю предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в дополнительные сроки, установленные директором Центра.

7.8. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председательствующего на заседании апелляционной комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения подавшего апелляцию слушателя (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

7.9. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

7.10. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем апелляционной комиссии и хранится в архиве Центра.

7.11. Подача апелляции по процедуре проведения повторной итоговой аттестации не допускается.

ОБРАЗЕЦ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Всероссийский учебно-научно-методический центр по непрерывному
медицинскому и фармацевтическому образованию»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России)

**ВЕДОМОСТЬ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по программе повышения квалификации
« _____ »
(без формирования аттестационной комиссии)**

Дата проведения аттестационных испытаний: _____ 20__ г.

Объём программы _____ час.

Вид итоговой аттестации: тестирование.

Ответственный сотрудник Центра: _____.

№ п/п	Фамилия имя отчество	Оценка
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		

Преподаватель

Начальник отдела

_____ И.О. Фамилия

_____ И.О. Фамилия

ОБРАЗЕЦ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Всероссийский учебно-научно-методический центр по непрерывному
медицинскому и фармацевтическому образованию»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России)

Протокол № _____
заседания аттестационной комиссии по рассмотрению результатов
итоговой аттестации слушателей программы повышения квалификации
«_____»
_____ 201__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии: И.О. Фамилия
Члены комиссии: И.О. Фамилия, И.О. Фамилия
Секретарь комиссии – И.О. Фамилия

СЛУШАЛИ:

О результатах прохождения итоговой аттестации (экзамен в форме тести-
рования) слушателей, обучавшихся в ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России
по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации
«_____» в объёме _____ час.
наименование программы

в период с _____ по _____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить результаты итоговой аттестации слушателей дополнитель-
ной профессиональной программы повышения квалификации
«_____».
наименование программы

№ п/п	Фамилия имя отчество	Оценка
1.		
2.		
3.		

2. Установить, что в результате обучения слушателями достигнуты за-
планированные дополнительной профессиональной программой цели.

Председатель комиссии: _____ И.О. Фамилия

Члены комиссии:

_____ И.О. Фамилия

_____ И.О. Фамилия

Секретарь комиссии:

_____ И.О. Фамилия

ОБРАЗЕЦ

Федеральное государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Всероссийский учебно-научно-методический центр по непрерывному
медицинскому и фармацевтическому образованию»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России)

Протокол № _____
заседания аттестационной комиссии по рассмотрению
результатов итоговой аттестации слушателей
программы профессиональной переподготовки
« _____ »

_____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии: И.О. Фамилия

Зам. председателя комиссии: И.О. Фамилия

Члены комиссии: И.О. Фамилия, И.О. Фамилия, И.О. Фамилия

Секретарь комиссии – И.О. Фамилия

СЛУШАЛИ:

О результатах прохождения итоговой аттестации слушателей, обучавшихся в
ФГБУ ДПО ВУНМЦ Минздрава России по дополнительной профессиональной
программе профессиональной переподготовки « _____ » в объ-
ёме ___ час. в период с _____ по _____

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить результаты итоговой аттестации слушателей дополнитель-
ной профессиональной программы профессиональной переподготовки
« _____ ».

наименование программы

№ п/п	Фамилия имя отчество	Оценка		
		тестиро- вание	практич. навыки	итоговая оценка
1.				
2.				
3.				

2. Установить, что в результате обучения слушателями достигнуты за-
планированные дополнительной профессиональной программой цели.

Председатель комиссии:	_____	И.О. Фамилия
Зам. председателя комиссии:	_____	И.О. Фамилия
Члены комиссии:	_____	И.О. Фамилия
	_____	И.О. Фамилия
	_____	И.О. Фамилия
Секретарь комиссии:	_____	И.О. Фамилия
	_____	И.О. Фамилия

ОБРАЗЕЦ

Справка

Федеральное государственное
бюджетное учреждение
дополнительного профессионального
образования
«Всероссийский учебно-научно-
методический центр по непрерывному
медицинскому и фармацевтическому
образованию Министерства здравоохра-
нения Российской Федерации»
(ФГБУ ДПО ВУНМЦ
Минздрава России)
ул. Лосиноостровская, д. 2, Москва, 107564
Тел/факс (499) 785-26-10, (499) 785-21-34
e-mail: mail@fgou-vumtc.ru

Дана _____ в том, что
он(а) в период с _____ 20__ по _____
_____ 20__ г. проходил обучение в ФГБУ ДПО
ВУНМЦ Минздрава России по программе

_____ в объеме
_____ час.

Из учебных дисциплин (модулей) программы за период
обучения освоил:

Наименование дисциплины (модуля)	Общее кол-во ча- сов	Оцен- ка

Итоговую аттестацию не прошёл(а).

Дана для предоставления по месту требования

Зам. директора по учебной
и научно-методической
работе

Т.А. Акмаева